

Referat af generalforsamlingen 2002

Af Anne Margrethe Blicher Jørgensen, Viborg Katedralskole

Generalforsamlingen i engelsklærerforeningen fandt i år sted på Hotel Plaza i Odense fredag d. 25. januar. Dagsorden ifølge vedtægterne.

Ad 1) Valg af dirigent og referent: Lars Kelstrup blev valgt til dirigent og Anne Margrethe Blicher Jørgensen til referent.

Ad 2) Godkendelse af dagsorden: Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var rettidigt indkaldt, og dagsordenen blev godkendt.

Ad 3) Fremlæggelse og godkendelse af formandens beretning: Til formandens beretning, som kan læses i Anglo files Dec. 2001, blev tilføjet følgende:

Kernefaglighedsdebatten:

Fagligt udvalg har i den seneste tid arbejdet med nogle planer om også at få gang i kernefaglighedsdebatten i engelsk. Vi planlægger, at der i det kommende år skal afholdes nogle regionalmøder, og vi har i fagligt udvalg samt bestyrelsen besluttet, at disse møder skal sættes i gang nu her i løbet af foråret 2002. Foreningen garanterer det økonomiske grundlag for disse to første møder p.g.a. regeringens udgiftsstop, da vi ikke synes vi kan vente længere, men at det er vigtigt at få startet debatten. Vi regner med, at det første møde kan finde sted allerede i februar og det andet i april. Dette vil snarest blive annonceret. Sidste år forpligtede vi os til at bruge nogle af vore mange penge på en konference og vi har derfor planlagt, at runden med kernefaglighedsdebatten skal slutte af med en en-dags konference, som foreningen betaler. Vi regner

med, at alle skoler kan sende én repræsentant til dette møde. Vi håber, at der vil være interesse for både de regionale møder og for den afsluttende konference. Det er vigtigt at vi begynder at diskutere, hvad vi forstår ved kernefaglighed. Hvad vil vi med vores engelskfag? Hvad er det, der er kerne? Jeg håber, at I alle har set hæftet om Kernefaglighed i engelsk og at I har haft mulighed for at diskutere det ude på jeres skoler. Hvis ikke, vil jeg i hvert fald gerne opfordre til, at man gør det. Jeg tror, at det er vigtigt, at vi selv er med til at sætte dagsordenen, således at andre ikke render os over ende og definerer for os. Der er mange tiltag i gang i Gymnasiet og HF, og et eller andet sted skal der skaffes plads til disse tiltag, og det er utopisk at tro på, at der ikke sker nogen beskærelse hos os. Man taler i dag om ændrede arbejdsformer, ændrede elevtyper og mange andre ting, der gør, at Den Danske Gymnasieskole anno 2002 ser helt anderledes ud end for 50 år siden. Og vi bliver nødt til at forny os – hvad enten vi vil det eller ej. Og alt andet lige er det jo bedre at være på forkant!! Jeg vil ikke komme nærmere ind på kernefaglighed eller tage debatten her, men kraftigt opfordre til at debatten bliver taget, og at I tager del i den.

Kurserne:

Opmærksomme læsere vil nok have bemærket, at der p.t. hersker kaotiske tilstande på kursusfronten. Ministeriet meddeler selv i NYT 51 at „Med virkning fra den 12. december 2001 er der med et cirkulære fra Finansministeriet gennemført et udgiftsstop på statens drifts- og tilskudsområder, der bl.a. betyder, at der ikke kan træffes afgø-

FRA BESTYRELSE OG UDVALG

relse om at yde tilskud til lærernes efteruddannelse. Cirkulæret ventes at have virkning frem til vedtagelsen af den nye Finanslov. Visse af de efteruddannelsesprojekter, der var planlagt af de faglige udvalg til gennemførelse i januar og februar, vil dog blive gennemført hvis der før 12. december var indgået bindende aftaler med fx kursusinstitutioner, kursislærere mv. Når Finansloven er vedtaget, vil skolerne blive orienteret om mulighederne for at få tilskud til lokal efteruddannelse i den resterende del af 2002. „I praksis betyder det for os, at de kurser, som vi havde sendt ind til kursus-håndbogen, som allerede er trykt på de grønne sider i AF, samt var publiceret på hjemmesiden nu er ikke-eksisterende. Vi prøver at gennemføre så mange som muligt, men mangler endnu at få klare tilbagemeldinger på hvad bindende aftaler er. Nogle kurser vil derfor her i foråret være aflyst – hold derfor godt øje med hjemmesiden samt Gymnasieskolen, som nok er de steder, hvor vi kan annoncere mest „up-to-date“. Anglo files kan desværre ikke bruges til hurtige meddelelser Det er klart, at vi føler os ført bag lyset, idet arbejdet allerede er lavet i store linjer (jf. mødet med reg.sekr. i januar), og at vi frygter de konsekvenser, det kunne få for efteruddannelsen. Hvor mange penge bliver der mon delt ud til kurser, når Finansloven er vedtaget? Kan vi overhovedet nå at få folk til at melde sig? Kan folk overhovedet få lov til at tage af sted, eller har skolerne p.g.a. situationen disponeret anderledes over kursusmidlerne? Hvis vi kommer til at aflyse mange kurser i 2002, er der så andre der får budet? Der er jo nok, der står i kulisserne og gerne vil være med til at dele kagen. Jeg synes det er vigtigt at fastholde efteruddannelsen i vores regi, således at vi som lærere også får den vare, som vi efterlyser Jeg tror ikke, at fx amterne er klar til opgaven – selv om jeg tror, de gerne vil have den!!

GymSprog:

Gymsprog er en sammenslutning af de faglige foreninger for fremmedsprog og dansk i gymnasiet og hf, og en arbejdsgruppe sammensat af repræsentanter for fagene, dvs. dansk, engelsk, fransk, italiensk, japansk, latin/græsk, russisk, spansk og tysk, har i ca. et år arbejdet med at arrangere en konference med titlen: **Sproglig mangfoldighed. Samspil og modspil – tværfag og særfag.** Konferencen løb af stabelen i Middelfart og det var dejligt at se så mange engelskkolleger som deltagere. Det var en konference med mange interessante oplæg om sprogenes betydning, selvom jeg synes der manglede fokus på et kernesprog som engelsk. Engelsk blev faktisk skældt lidt ud for at have taget rollen som „Det globale sprog“ og som det sprog, der altid fører sig frem. Debatten var udmærket, men jeg kan se på baggrund heraf, at vi heller ikke i engelsk skal tage alting for givet. Vi er et stort fag – men vi skal kridte skoene i de kommende år med gode argumenter hvis vi skal bevare positionen. Jeg ved godt at engelsk næppe bliver afskaffet, men jeg synes det er kedeligt at manges første association til faget er dårlige amerikanske serier og at engelsk dermed bliver synonymt med amerikansk kultur på godt og ondt. Engelsk er så meget andet, og det tror jeg vi skal være bedre til at fortælle.

Hjemmesiden:

Torben Hjorth, som er webmaster har i årets løb gjort et stort arbejde med at forny hjemmesiden og der arbejdes stadig med projektet. Jeg vil gerne i denne forbindelse gøre opmærksom på den informationskilde hjemmesiden er, også m.h.t. nyt fra UVM (fx Råd og Vink).

Generalforsamlingen godkendte formandens beretning.

FRA BESTYRELSE OG UDVALG

Ad 4) Fremlæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse: Kasserer Ruth Hjort-Nielsen fremlagde regnskab for 2001 og budget for 2002. Sidste års regnskab viste et overskud på 123.081 kr. Det blev foreslået, at en del af dette beløb bliver anvendt på den kommende konference om kernefaglighed. Der har været lidt færre indtægter fra kontingenter på grund af et fald i medlemstal fra 1562 til 1517. Til gengæld er annonceindtægterne steget på grund af øget annonceaktivitet især fra System og Gyldendal. Desuden har der ikke været udgifter i forbindelse med et særskilt kursus for regionssekretærer, hvilket har betydet en besparelse på 58.000 kr. Endvidere har IT-udvalget ikke holdt møde i 2001. Dette har resulteret i en yderligere besparelse på 7.000 kr. Der blev rejst spørgsmål angående de rejselegater, som der budgetteres med hvert år, og som meget få benytter sig af. Det er muligt at få bevilget et max. beløb på 2.500 kr. til kursus ikke udbudt af engelsklærerforeningen. Til gengæld forpligter man sig til at skrive et indlæg i Anglo files.

Alt i alt må foreningens økonomi siges at være sund, og regnskabet blev godkendt.

Ad 5) Fastsættelse af kontingent: Efter at et forslag om partnerrabat (500 kr. pr. par) blev forkastet, da det ville udløse for meget administrativt besvær, blev der fremsat forslag om uændret kontingent i 2002: 350 kr. for fuldtidsansatte og 175 kr. for andre.

Forslaget blev godkendt af generalforsamlingen.

Ad 6) Behandling af indkomne forslag: Fra bestyrelsen kom der forslag om en ændring i vedtægternes §5 (I stedet for "Dagsordenen og regnskab meddeles medlemmerne senest 2 uger før generalforsamlin-

gen..." blev foreslået "Regnskab kan rekvireres 2 uger før generalforsamlingen ved henvendelse til kassereren..") samt en mindre ændring af sproglig art i §9. Begge ændringsforslag blev vedtaget.

Ad 7) Valg af medlemmer til bestyrelsen: På valg var Ruth Hjort-Nielsen, Mette Weisberg og Stig Lægdsgaard Madsen. Alle tre genopstillede og blev genvalgt. Anne Kirsten Pettitt ønskede at træde af. Helga Lund Falkesgaard stillede op til nyvalg og blev valgt.

Ad 8) Valg af suppleanter til bestyrelsen: 2 kandidater stillede op: Susanne Jørgensen og Hanne Lundorff. Begge blev valgt.

Ad 9) Valg af 2 revisorer: Jens Iversen og Claus Johansen blev genvalgt, men gav dog udtryk for, at det måske kunne være sundt snart at få nye til jobbet. Bestyrelsen blev opfordret til i god tid inden næste generalforsamling at finde afløsere.

Ad 10) Evt.: Bjarne Albrechtsen efterlyste tilkendegivelser om Anglo files, hvilket udløste en regn af roser bl.a. fra formanden og fra fagkonsulenten! Det blev påpeget, at bladet også høster stor anerkendelse uden for engelsklærerkredse!

Ellers blev der talt om den umulige kursussituation, og fagkonsulenten måtte konstatere, at vi ikke kunne gøre meget andet end at forholde os afventende og bede til de højere magter!

Elsebeth Austin meddelte, at der snart vil komme meddelelse om tid og sted for de 2 regionalmøder om kernefaglighed.

Gitte Barkholt takkede den afgående regionssekretær Inger Juncker for et godt stykke arbejde og bød Karen Dickmeiss fra Odense Katedralskole velkommen som hendes afløser.