

# FRA BESTYRELSE ..... OG UDVALG

## Fra bestyrelse og udvalg

*Af Ole Juul Lund, formand for engelsklærerforeningen*

Når et blad som *Anglo Files* kun udkommer 4 gange om året, vil der tit være en usamtighed mellem behovet for informationer og det tidspunkt på hvilket de faktiske informationer gives. Det rejser selvfølgelig spørgsmålet om, hvorvidt *Anglo Files* er det rigtige sted at informere om og diskutere ændringer, når disse sker med en voldsom hast. Det er blandt andet på den baggrund, at bestyrelsen og redaktionen af *Anglo Files* besluttede sig for at iværksætte en spørgeskemaundersøgelse om indholdet af medlemsbladet. Endvidere har det været en årsag til, at bestyrelsen har fået realiseret planerne med at etablere en egentlig hjemmeside, [www.engelskforeningen.dk](http://www.engelskforeningen.dk), der vil være til at komme ind på, når dette læses.

Hastigheden med hvilket forandringer sker har vi oplevet flere eksempler på det sidste års tid, hvor informationerne i forbindelse med gymnasireformen har kørt rigtig stærkt – og med korte tidsfrister. Først var der læreplanerne med de tilknyttede høringsfrister, så var der udmeldingerne fra Undervisningsministeriet om ændrede vilkår for efteruddannelse, og til sidst udsendelsen af vejledninger til læreplanerne.

De lod vente på sig, hvilket var utilfredsstillende set fra lærerside. Dette var årsagen til, at foreningen sammen med fagkonsulenten i januar og februar afviklede en række velbesøgte regionalmøder med deltagelse af fagkonsulenten, medlemmer og vejledningsgruppen. Her blev meningene brudt og forhåbentlig blev mange klogere på ideerne bag læreplanerne. Nu er vejledninger endelig gjort tilgængelige på nettet, og de bliver læst med stor interesse, og diskussionslysten blandt medlemmerne er på ingen måde taget af.

Læreplanerne blev gjort tilgængelige i sommeren 2004, og der blev oprettet konferencer, hvor de kunne diskuteres og kommenteres. Desværre var diskussionslysten her ikke så voldsom. I forbindelse med høringsfristen i oktober indgav Engelsklærerforeningen høringssvar vedrørende oprettelse af valghold på engelsk A. Vi påpegede det pædagogisk problematiske i at have to niveauer kørende på samme tid – og måske med forskellig lærer. I den offentlige debat om gymnasireformen har andre påpeget samme ”systemfejl”, uden Undervisningsministeriet dog har reageret og foretaget ændringer. I dette nummer kan

## FRA BESTYRELSE OG UDVALG

også læses Engelsklærerforeningens brev til Undervisningsministeriet, hvori omfanget af det skriftlige arbejde og forholdet til de faglige mål problematiseres. Man kan håbe, at den nedsatte følgegruppe for reformen har øje for nogle af de påpegede problemer.

I januar 2004 indførtes et nyt koncept for forsøgs- og udviklingsarbejdet, der har haft omfattende betydning for hele efteruddannelsesområdet. For det første oplyste Undervisningsministeriet, at støtte primært ville blive givet til tiltag, der understøttede fagenes samarbejde i form af udviklingskurser. Samtidig indførtes begrebet ”konsortier”, hvor flere organisationer, faglige foreninger mm. skulle være fælles om en ansøgning og efterfølgende være forpligtet på at udbrede resultaterne fra udviklingskurserne og gøre dem tilgængelige ved at materialet blev lagt på [www.emu.dk](http://www.emu.dk). Processen er langsommelig, og det er først nu, at nogle af resultaterne fra ansøgningsrunderne kan ses og blive udmøntet i konkrete kurser. Engelsklærerforeningen gik i første omgang med i konsortier vedrørende almen sprogforståelse, mundtlig sprogfærdighed og samarbejde i studieretninger med engelsk og samfundsfag samt engelsk, samfundsfag og mediefag. Disse ansøgninger har opnået støtte, mens andre, f.eks. samarbejde mellem engelsk, musik og matematik har fået afslag.

Som opfølgning på udviklingskurserne om samarbejde mellem engelsk og samfundsfag i en studieretning og engelsk, samfundsfag og mediefag vil Engelsklærerforeningen udbyde regionalkurser som inspiration inden for disse studieretninger. De vil blive gennemført i foråret 2006, når studieretningerne er oprettet.

Undervisningsministeriet har nedlagt de faglige udvalg, der stod for den faglige efteruddannelse og i stedet oprettet et *fagligt forum* i hvert fag. Formålet er at rådgive fagets fagkonsulent om udviklingstiltag i faget. I engelsk har Undervisningsministeriet udpeget følgende til at sidde i fagligt forum: Anne Kirsten Pettitt, Vestfyns Gymnasium, Peter Harder, Københavns Universitet og undertegnede. Gruppen har ved det første møde drøftet læreplanerne og vejledningerne og fundet følgende fokuspunkter, der bør være genstand for reformkurser:

- Ikke-litterære tekster, både som genre og i fagsamarbejde
- Sproglig, stilistisk analyse
- Mediekulturen: de mediebarne genrer og deres univers
- De webbårne genrer
- Det globaliserede sprog
- Væsentlige kulturstrømninger.

I forbindelse med ansøgningsrunden for udviklingsarbejde i efteråret 2005 har Undervisningsministeriet meddelt, at særfaglige ansøgninger er velkomne, og det er bestyrelsens hensigt at søge om støtte til udvikling af kurser inden for ovennævnte områder. Vejledningerne på de fire niveauer er næstent enslydende, så områderne vil være relevante for alle niveauer. Det er bestyrelsens vurdering, at det er i her, at vi som engelsklærere har behov for at blive efteruddannet for at kunne leve op til de krav, som reformen stiller til os.

Arbejdet med reformen kan sammenlignes med en supertanker, der skal skifte kurs; det går langsomt og først på længere sigt er det muligt at se resultaterne af kursskiftet. Det har været ret svært farvand at agere proaktivt i, idet det er Undervisningsmini-

## FRA BESTYRELSE OG UDVALG

steriet der har været styrende for udviklingen på efteruddannelsesområdet. Som forening har den ændrede struktur på udviklingsområdet betydet, at overvejelser om udbud af kurser på rent kommercielle vilkår skulle diskuteres. Det har så ført til oprettelsen af en udviklingsfond, som kan anvendes til udvikling af kurser i faget –

med eller uden støtte fra Undervisningsministeriet. Den fulde effekt af dette arbejde vil først kunne påvises senere. Med oprettelsen af foreningens egen hjemmeside er det i den forbindelse bestyrelsens håb at kunne berette hurtigt og effektivt om de mange tiltag, der er og kommer inden for faget – til gavn for medlemmerne. ♦

I forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen om *Anglo Files* har bestyrelsen trukket lod blandt de deltagende lærere, der tilkendegav, at de ville deltage i lodtrækningen.

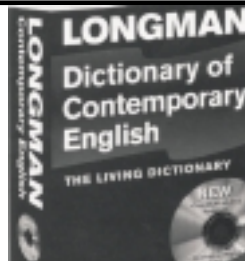
Følgende modtager hver to flasker god vin:

- Anne Gerd Petersen, Sønderborg,
- Knud Læssøe Møller, Tarm
- Tine Toffthøj, Odense

# Futurum

[www.futurumbooks.com](http://www.futurumbooks.com)

Tlf. 70 20 22 23



## Updated edition!

## Longman Dictionary of Contemporary English

- ✓ Updated with hundreds of new words
- ✓ CD-Rom now with the Longman Writing Assistant which helps students writing essays
- ✓ Now with thousands of exercises on the CD-Rom

☺ 2 FREE for every 10 copies you buy!! (until the end of 2005)

☺ Special low prices until the end of 2005:

Paperback (with CD-Rom): kr. ~~260,00~~ (ex.) NOW: 210,00 (ex.)

Hardback (with CD-Rom): kr. ~~329,00~~ (ex.) NOW: 275,00 (ex.)

## Reformen og omfanget af det skriftlige arbejde

### *Af bestyrelsen for Engelsklærerforeningen for Gymnasiet og HF*

I forbindelse med det time-fagfordelingsarbejde, der er foregået i løbet er foråret, har mange nu - hvis ikke før – lagt mærke til at omfanget af det skriftlige arbejde på stx og hf er blevet reduceret kraftigt i forhold til gældende bekendtgørelse. Det var sådan set varslet på forhånd, at en af måderne at finansiere den efteruddannelse, der skulle følge med i forbindelse med implementeringen af reformerne, var ved en reduktion af omfanget af det skriftlige arbejde.

At det blev så voldsomt, har nok været en overraskelse for mange. I § 80 i stx-bekendtgørelsen fastsættes elevtiden for det skriftlige arbejde på engelsk B-niveau til mindst 50 timer over den 3-årige uddannelse. På engelsk A på stx er omfanget af det skriftlige arbejde mindst 110 timer. Da rettefaktoren er 0,1 pr. elev, vil det sige, at der til rettearbejdet for hver elevs skriftlige præstationer er henholdsvis 5 timer og 11 timer. Det hjælper ikke stort på den samlede elevtid til skriftlig engelsk, at der ved siden af mindstekravene ligger en ekstrapulje, som kan fordeles efter aftale med rektor på den enkelte skole, da der er en del bindinger på antallet af elevtimer inden for de naturvidenskabelige fag samt Almen Studieforbereelse, der gør selv en beskedent tildeling umulig. Der vil også være en mulighed for at hente timer i samarbejde med andre fag, men tilbage står, at der af

rent fagfaglige opgaver ikke er mange set i forhold til den gamle bekendtgørelse.

En ting er, at man kan notere sig, at der er gået gevaldigt mange løntimer tabt ved fastlæggelsen af omfanget af det skriftlige arbejde. Noget andet er, at en simpel udregning viser, at der i løbet af de tre år ikke skal skrives ret mange opgaver set i forhold til den gældende bekendtgørelse. Hvis en opgave sættes til 5 timer, hvilket er tiden for en eksamensopgave, vil en elev over de tre år på engelsk B skulle skrive ca. 10 opgaver af et omfang af 10 eksamensopgaver. På Engelsk A er tallet 22 opgaver á 5 timer. Selv ved en omlægning, således at der skal laves opgaver, som eleverne skal bruge mindre tid på – altså mindre opgaver - vil man på ingen måde kunne nå op på et omfang, der tilnærmelsesvis ligner det nuværende B-niveau.

Det ser således ud, som om resultatet bliver, at den konkrete evaluering – og deraf følgende vejledning – af den enkelte elevs færdighed i skriftlig engelsk bliver stærkt nedprioriteret i det nye gymnasium. Det kan føre til en reel og mærkbar sænkning af det faglige niveau. Ifølge alle øvrige udmeldinger i forbindelse med gymnasierreformen har dette ikke været intentionen. Vi vil derfor bede ministeriet afklare, hvordan det faglige niveau i engelsk kan holdes. ◆